

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Критерий	Баллы		
	0	1	2
Содержание работы			
Описана проблема, на решение которой направлен проект, обоснована её актуальность	Проблема не сформулирована	Проблема описана, но актуальность не доказана	Сформулирована проблема и доказана её актуальность
Сформулированы цель / ключевой вопрос и задачи проекта	Цель и задачи не сформулированы	Цель и задачи сформулированы, но с логическими ошибками	Цель отделена от задач, они сформулированы грамотно, без логических ошибок
Описаны этапы работы	Этапы работы не описаны	В описании этапов работы допущены ошибки	Описаны корректные этапы работы
Исследовательский характер (наличие нового знания)	Работа носит реферативный характер, присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа частично – поисковая: в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобальной, но сформулированной самостоятельно
Глубина и логика исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, автор не знаком с результатами других исследований, не привлекал литературу по теме	Работа строится на основе небольшого количества источников, большинство из них – популярная литература	Рассмотрение проблемы строится на глубоком содержательном уровне: автор знаком с литературой и результатами других исследований (проектов) и опирается на их данные при работе над своим проектом
Обоснованность и последовательность рассуждений и выводов	Логика рассуждений отсутствует, отдельные части проекта не связаны друг с другом, выводы не сделаны	Выводы автора не опираются на предшествующую аргументацию, допущены логические ошибки	Логические ошибки в рассуждениях отсутствуют, выводы обоснованы и аргументированы
Оформление работы			
Структура работы	Отсутствует; основные части не выделены	Выделены части работы, но не в соответствии с требованиями, а в логике автора	Структура работы полностью соответствует требованиям
Титульный лист	Не сделан	Сделан с ошибками	Соответствует требованиям
Список литературы	Отсутствует	Сделан, содержит менее 10 наименований	Сделан, содержит более 10 наименований
Цитирование	Ссылки отсутствуют	Ссылки присутствуют, но оформлены с нарушением правил	Ссылки оформлены в полном соответствии с требованиями

Форматирование	Отсутствует	Сделано, но не соответствует требованиям	Сделано в соответствии с требованиями
Презентация проекта			
Оформление компьютерной презентации	Презентация не соответствует содержанию проекта	Презентация соответствует содержанию, но подготовлена с нарушением требований к визуальному оформлению (нечитаемый шрифт, избыток текста, неприемлемое содержание и т.д.)	Презентация оформлена в соответствии с требованиями и отражает содержание проекта
Грамотность и логичность текста выступления	Логика изложения отсутствует	Присутствуют небольшие логические ошибки	Выступление составлено грамотно
Компетентность докладчика (докладчиков), умение отстаивать точку зрения в дискуссии	Докладчик не владеет материалом по теме, не смог ответить ни на один вопрос	Докладчик плохо ориентируется в материале, но отвечает на некоторые вопросы	Докладчик уверенно владеет материалом, отвечает на вопросы, доказывая свою точку зрения